

Benveniste, D. (2007) **Reconociendo las Defensas en la Psicoterapia de Niños.** *Tropicos: La Revista del Sociedad Psicoanalitica de Caracas. Año XV Vols. 1.*

Resumen

Este trabajo intenta ampliar las destrezas interpretativas disponibles para los psicoterapeutas de niños, comenzando con una exposición de algunos principios básicos de la psicoterapia de niños, y luego continúa enfocando el reconocimiento de defensas en los dibujos y el juego de niños en psicoterapia.

Reconociendo las defensas en la psicoterapia de niños

Daniel Benveniste

Los dibujos y el juego de niños están reconocidos como fenómeno clínico llena de material simbólico derivado de fantasías de sexualidad infantil. Este punto de vista esta basada predominantemente en el acercamiento temprano a la interpretación de los sueños con su enfoque sobre el contenido simbólico. En un esfuerzo ampliar las destrezas interpretativas disponible a los psicoterapeutas de niños este articulo va a poner el contenido simbólico en el fondo y enfocar en las defensas presente en los dibujos y el juegos de niños. El articulo comienza con algunos principios básicos de psicoterapia de niños incluyendo la historia de análisis de niños. El resto es sobre el reconocimiento de defensas en los dibujos y el juegos de niños en psicoterapia (Benveniste, 2005).

¿Que es psicoterapia de niños?

Psicoterapia de niños es una relación profesional en que el psicólogo o psiquiatra o consejero ayuda al niño a hablar sobre las motivaciones debajo de la superficie de sus síntomas. El psicoterapeuta de niños es un profesional. No es un maestro, un amigo, un padre, o un tutor. Es un profesional con capacidad para evaluar psicológicamente la situación, identificar el lugar del origen del problema, pensar psicológicamente sobre el problema, trabajar con padres y maestros, planear un tratamiento, ofrecer consultas para los padres y conducir psicoterapia de niños. El psicoterapeuta de niños ayuda al niño a hablar sobre las motivaciones debajo de la superficie de su síntomas. Esta es el principio psicológico básico – el concepto que hay una motivación detrás del comportamiento.

Síntomas psicológicas

Los niños presentan con muchas diferentes síntomas psicológicos:

Depresión

Ansiedad

Acting out

Delincuencia

Comportamiento extraño

Pelear

Molestar en clase

No aceptar los límites impuestos por los maestros o padres.

Apatía.
Etc.

¿Donde esta el origen del problema?

Si todos los comportamientos tienen motivaciones, nosotros necesitamos preguntar: ¿Donde esta el origen del problema? ¿Que es la motivación? ¿Donde esta el lugar o los lugares en que el problema se origino?

Es posible que el problema se origino en:

La genética

Enfermedad física

Limites de inteligencia

Dificultades de aprendizaje

Problemas de lenguaje

Nutrición

Materiales escolares

El tamaño de la clase

La disposición de los pupitres en el aula

Los problemas en relación con la autoridad

Los problemas con los compañeros

Los problemas en el hogar

Las dinámicas de la familia

El contexto social

Etc.

Cuando nosotros descubrimos que el problema se origino en una enfermedad, un problema para hablar, un problema con la maestra, o el contexto social, nosotros necesitamos dar una referencia y consulta pero es posible que la psicoterapia no sea necesaria para el niño en estos casos. Pero cuando el problema se origina en un lugar como la estructura de la familia, en relaciones con los compañeros, en relación con la autoridad, en auto-estima, etc. nosotros necesitamos pensar psicológicamente e intervenir psicoterapeuticamente. Pero, aun si el problema se originó en una enfermedad o un daño al cerebro, por ejemplo, sea posible que la psicoterapia sea útil para manejar los efectos psicológicos de la enfermedad o el daño, etc.

Pensar Psicológicamente

Para pensar psicológicamente nosotros necesitamos preguntarnos:

¿Cuál es la motivación detrás de esa conducta?

¿Que significado tiene para el niño?

¿De qué manera esta conducta es una llamada de ayuda?

¿Cuál es el significado de esta conducta?

¿Qué simboliza esta conducta?

¿Qué papel juega el niño en la clase y en la familia?

¿Cuál es la historia detrás de esta conducta? Cada cuadro cuenta una historia. Cada conducta cuenta una historia también.

¿De qué manera el problema de conducta es una metáfora de otro problema?

¿De qué manera esta conducta es una compensación?

¿De qué manera éste niño que pelea se siente vulnerable?

¿De qué manera el niño callado está asustado de su fuerza?

¿De qué manera el niño que grita está asustado de no ser oído?

¿De qué manera el niño desagradable hace que las personas se alejen de él para evitar sentir su deseo desesperado y su miedo de estar cerca del otro?

La conducta tiene mucho que ver con el tipo de reacción que el niño normalmente recibe para esta conducta.

Si el niño está hambriento de límites y de una relación emocional profunda con un adulto que lo cuide, entonces quizá su conducta disruptiva puede tener que ver como una manera en que el niño se involucra con el maestro cuando éste responde a dichas necesidades.

¿Qué saca el niño de su conducta y de las reacciones a su conducta?

¿Cuál es el beneficio secundario de la conducta?

Cada niño es un miembro de una familia. ¿Qué podría estar sucediendo en el hogar que haga que esta conducta tenga sentido?

¿Cómo se siente?

¿Qué nos dice la conducta problemática acerca de la manera del niño de percibir el mundo y de su autoestima?

¿De que manera un problema de conducta es un intento de resolver otro problema?

La meta de psicoterapia de niños

La idea central en psicoterapia de niños es expresar las preocupaciones conscientes, las impresiones preconscientes y los conflictos inconscientes, así ellos no necesitan convertirse en síntomas. Los conflictos son conflictos entre el niño y el mundo, el niño y la familia, y ultimadamente entre las demandas de la sociedad y las demandas de las pulsiones. Cuando nosotros ayudamos a los niños a expresar sus pensamientos, sentimientos, conflictos, fantasías y sueños a través de la conversación, el juego, dibujos, etc., nosotros los ayudamos a poner sus síntomas en historias, dibujos, o en el juego. La meta es expresar los conflictos y amplificar los temas para una comprensión nueva del problema, del mundo, de la familia y de si mismos. En otras palabras nosotros queremos hacer el inconsciente consciente.

En una psicoterapia de niños, el niño habla en el idioma de juego, de dibujos, de metáforas. El psicólogo lee los símbolos del juego para encontrar las claves del problema. La subjetividad esta construida sobre las experiencias y los conflictos del cuerpo en su socialización con al mundo. Entonces las metáforas son del cuerpo, de las zonas erógenas, las pulsiones, las demandas de la cultura, los miembros de la familia, las ansiedades del cuerpo y las relaciones del niño con otros. Siguiendo el esquema de Erik Erikson, nosotros vimos temas en el juego de Confianza, Desconfianza, Autonomía, Vergüenza, Duda, Iniciativa, Culpa, Laboriosidad, Inferioridad, Identidad, y Confusión de Identidad. El psicólogo necesita escuchar la manera en que el niño presenta sus historias, los símbolos en sus historias y los significados debajo de la superficie. Pero el necesita escuchar también a lo que no esta dicho y la manera en que esto no esta dicho.

Nosotros queremos poner atención a lo que el niño esta diciendo, lo que el niño no esta diciendo, como el no lo esta diciendo y ayudarlo a hablar y jugar acerca de lo que le es difícil de decir y jugar porque si el puede hacerlo el no tendrá que convertir sus secretos o conflictos en síntomas.

Historia de psicoterapia de niños

Psicoterapia de niños se deriva de psicoanálisis para adultos. En 1905 Freud escribió 'Tres Artículos Sobre la Teoría de Sexualidad Infantil.' En 1909 Max Graf, uno de los colegas de Freud reportaba una fobia de su hijo, Pequeño Hans, hacia los caballos. A través del padre, Freud dirigió la primera psicoterapia con un niño. Freud escribió sobre éste caso en su monografía "El Análisis de una Fobia en un Niño de Cinco Años." En éste análisis el niño hablo con su papa pero no sobre el diván y no en asociación libre.

Freud Escribió:

"Por suerte, el padre ha anotado muchas cosas que estarían destinadas a adquirir luego un insospechado valor.

'Dibujo para Hans, que en el último tiempo ha visitado con asiduidad Schönbrunn, una jirafa. Me dice: <<Dibújale también el hace-pipí>>. Le respondo: <<Dibújalo tú mismo>>. Entonces él agrega a la figura de la jirafa la siguiente raya (se la observa en la figura 1), que primero traza corta y después le agrega un tramo, señalando: <<El hace-pipí es mas largo>>. (Freud, 1909, 1976, pag. 13-14)

¿Era el interés de "Pequeño Hans" en el hace-pipí contrafobica? ¿Por que esta el hace-pipí desconectado del cuerpo de la jirafa? ¿Es la primera raya del hace-pipí una minimización del tamaño real de su propio hace-pipí que muestra que él está un poco ansioso? ¿Es la raya una formación reactiva en reacción de su hace-pipí pequeño o una representación exacta del hace-pipí de la jirafa (de su papá)? (Freud, 1909, 1976, p. 156-157) Yo no se, pero en éste ejemplo nosotros vemos la dinámica de simbolización y las defensas.

Hermine Hug-Hellmuth

En 1913 Hermine Hug-Hellmuth, la tercera mujer miembro de la sociedad psicoanalítica en Viena, escribió sobre su trabajo analítico con niños. Ella fue la primera psicoanalista en trabajar con niños. En su trabajo ella no habló con los niños sobre el diván en asociación libre, sino sobre el suelo con juguetes en el idioma de los niños – el idioma de las metáforas, la imaginación y el juego (Hug-Hellmuth, 1913,1919). Pero uno de sus pacientes era su sobrino que estaba muy perturbado, y en 1924 él la asesinó (MacLean & Rappen, 1991).

Freud y su observación de niños

Freud no vio niños en analisis o hizo investigaciones formales del comportamiento de niños pero observó sus propios hijos y en algunos lugares reportó sus observaciones. En La Interpretación de los Sueños por ejemplo, Freud escribió:

"Los sueños de los niños pequeños son con frecuencia simples cumplimientos de deseos y en ese caso (o por esa razón) a diferencia de los sueños de adultos, no son interesantes. No presentan enigma alguno que resolver, pero naturalmente son inapreciables para demostrar que el sueño, por su esencia más íntima, significa [tiene valor psíquico de] un cumplimiento de deseo del material que me proporcionaron mis propios hijos pude recoger algunos ejemplos de tales sueños." (Freud, 1900, 1976, p. 146-7)

Freud tenía seis hijos, Mathilde, Martín, Oliver, Ernst, Sophie y Anna. En La Interpretación de los Sueños, después de contar los sueños de Mathilde, Oliver, Sophie y Martín contó un sueño de su hijita menor, Anna Freud. Freud escribió:

“Si se me concede que lo que hablan los niños mientras duermen pertenece igualmente al ámbito de los sueños, puedo comunicar uno de los más precoces de toda mi colección. Mi hija menor, que tenía diecinueve meses, había vomitando cierta mañana y por eso se la tuvo a dieta el resto del día. La noche que siguió a ese día de hambre se la oyó proferir excitada, en sueños: <<Ana Feud, fesas, fesas silvestres, evos, papía>> (Anna Freud, fresas, fresas silvestres, huevos, papillas) Utilizaba su nombre para expresar la toma de posesión: el menú abarcaba todos los platos que debían parecerle codiciables; el que las fresas apareciesen en dos variedades era una protesta contra la política sanitaria del hogar, y tenía su explicación en la circunstancia colateral, bien observada por ella, de que la niñera había atribuido la indisposición de Anna a un atracón de fresas; contra ese dictamen incómodo para ella tomó entonces en sueños su revancha.” (Freud, 1900, 1976, p. 149)

La teoría de Freud de la interpretación de los sueños de los niños no es muy Freudiana porque Freud aparentemente ignoró las defensas. El mostró el funcionamiento del cumplimiento de deseo, pero pasó por alto las preguntas, de todas las impresiones del día. ¿Por qué las fresas y fresas silvestres? ¿Por qué los huevos? ¿Por qué la papilla? De hecho Anna Freud no dijo <papia> sino <Papp> (en alemán). Y nosotros podemos preguntarnos ¿Anna Freud estaba hablando sobre papía o su papá?

En la edición de 1919 de La Interpretación de los Sueños Freud agregó la nota siguiente: “Si no me equivoco, el primer sueño de que tuve noticia de mi nieto, de 20 meses, demuestra que el trabajo del sueño logra mudar su material en un cumplimiento de deseo, mientras que el afecto correspondiente se impone, inmutable, también en el dormir. La noche anterior al día en que su padre debía partir para el frente, el niño exclamó. Entre fuertes sollozos: <<Papá, Papá...Nene!>> Esto no puede significar sino que papá y nene permanecerían juntos, mientras que el llanto admite la inminente despedida. En esa época, el niño era enteramente capaz de expresar el concepto de la separación. <<Fort>> {se fue} (sustituido por un largo <<o-o-o>>, curiosamente acentuado) había sido su primera palabra, y varios meses antes de este primer sueño había jugada <<fuera>> con todos sus juguetes; esto se remontaba a la auto-disciplina que había logrado imponerse a temprana edad para permitir que su madre se ausentase y estuviera <<fuera>>. (Freud, 1900, 1976, p. 458-9)

Este niño era el nieto mayor de Freud y el hijo de Sophie Freud y su esposo, el fotógrafo, Max Halberstadt. El niño se llama, Ernst Wolfgang Halberstadt.

En 1915 Freud observó a su nieto, Ernst Wolfgang Halberstadt, jugando un juego con un carretel conectado a un hilo. Cuando él lanzaba el carretel decía ‘fort’ (fuera) y cuando lo halaba por el hilo, decía ‘da’ (allá). Freud interpretó éste juego como una manera de manejar las ausencias y regresos de su madre. Freud reconoció que era una estrategia defensiva en el juego de Ernst en la manera donde transformaba lo pasivo en activo para defenderse contra los sentimientos de abandono. Freud observó que la experiencia de la

pérdida no es diversión y el juego no es un placer, pero el niño tenía una compulsión de jugar su juego. El tenía una compulsión a repetir, a transformar lo pasivo en activo y en este sentido Freud y psicoanálisis se fueron más allá del principio de placer. Y las observaciones de su nieto se publicaran en el libro de Freud Más Allá del Principio de Placer (Freud, 1920, 1976)

Melanie Klein y Anna Freud

Después del trabajo de Hermine Hug-Hellmuth que abrió la vía de psicoterapia de juego Melanie Klein y Anna Freud comenzaron sus trabajos con niños en psicoanálisis. Ellas usaban juguetes también. Melanie Klein analizó muchos niños inclusive a su hijo y Anna Freud, paciente de su propio padre, analizó muchos niños inclusive a su sobrino, el niño del carretel, W. Ernest Freud, después de la muerte de su mamá. Afortunadamente los días incestuosos han sido dejados atrás.

Uno de los estudiantes famosos de Anna Freud era Rudolf Ekstein y el escribió sobre la importancia de interpretar en la metáfora del juego. Entonces un miedo hacia los monstruos es discutido con el niño no como un miedo hacia los padres o pulsiones o prohibiciones culturales sino como un miedo hacia los monstruos (Ekstein, 1966). Pero el psicólogo necesita seguir la amplificación o elaboración de la historia, la ansiedad del niño y el proceso de la sesión en la metáfora del juego. En esta manera el psicólogo a interpretar el simbolismo y interpretar o manejar las defensas.

Anna Freud y Melanie Klein hicieron muchas contribuciones a la teoría y la técnica de análisis con niños pero estaba en desacuerdo sobre muchas temas. Melanie Klein aseveró que el complejo de Edipo y superyo emerge temprana en la infancia, mientras Anna Freud descubrió, a través de sus propias observaciones confirmó el punto de vista de su papá que el Edipo y superyo emergen mas tarde. Melanie Klein dijo que la transferencia estaba presente del comienzo del análisis de niños y que esta transferencia necesita una interpretación como el análisis de adultos. Del otro lado, Anna Freud dijo que el analista debe cultivar una nueva y positiva relación con el paciente niño, porque el niño no ha creado una edición viejo para transferir sobre el analista. Basada en estas puntos de vista, Anna Freud aseveró la importancia de empleando intervenciones educativas en el tratamiento de niños mientras Melanie Klein aseveró la importancia de una acercamiento analítica estricta con interpretaciones profundas. Melanie Klein dijo que análisis no hace daño al yo sino va a reinformarlo, mientras Anna Freud dijo que el yo infantil es demasiado débil para tolerar análisis clásico. Para Melanie Klein el juego de niños es lo mismo de las asociaciones libres de los adultos pero Anna Freud observó que el juego de niños y las asociaciones libres de los adultos no son los mismos. Asociación libre, ella dijo, tiene la cooperación de la psiquis del adulto tratando de entrar en un dialogo en particular con el analista y el niño no tiene ningunas intenciones así. (Freud, A., 1927, 1974; Klein, M., 1932, 1937)

En Latino América los orígenes mas fuertes del psicoanálisis estaban en Buenos Aires. Mientras muchos de los Anna Freudianos fueron a Estados Unidos no había mucho interés en su trabajo en Latino América. Pero el trabajo de Melanie Klein era de mucho interés para los analistas Latino Americanos.

Dos analistas de niños en la historia de los comienzos de Latino América han sido Arminda Aberastury y Elizabeth Goode de Garma. Aunque Klein era muy importante para los fundadores de psicoanálisis, ellos tenían poco contacto directo con ella. Pero un verano Elizabeth Goode De Garma y su esposo, Angel Garma, fueron a Londres donde Elizabeth presentó un caso todo el verano a Melanie Klein. Melanie Klein estaba muy interesada en ver la confirmación de sus ideas en un análisis de un niño de Argentina.

Los fundadores de psicoanálisis de niños, Hermine Hug-Hellmuth, Melanie Klein y Anna Freud, observaron que el simbolismo del juego es como un idioma de los impulsos. Pero a demás Anna Freud observó las rupturas del juego como resistencias y vio que las resistencias – las interrupciones del juego – ocurren en puntos que son importantes clínicamente (Freud, A. , 1936, 1966).

Erik Erikson, un paciente y estudiante de Anna Freud escribió mucho sobre juego, configuraciones de juego y rupturas del juego. Él dijo que la ruptura del juego es “la falta de habilidad para jugar que puede ser repentina y completa o difuso y de lenta extensión.” (Erikson, 1940, 1987, p. 143)

Reconocimiento de defensas en el juego de niños en psicoterapia

La incapacidad jugar puede ser debido a muchas diferentes estrategias defensivas como supresión, restricción del yo, y represión pero cuando el juego continua el pueda mantener varios defensas simultáneamente. Por supuesto sublimación, desplazamiento, regresión en el servicio del yo, y transformaba lo pasivo en activo son cuatro importantes estrategias defensivas que son integral a todas las formas de juego imaginativa (Benveniste, 2005). Hacer y no hacer es muy común en jugo repeticioso y en juego con temas de muerte y renacer (fort-da, esconder y buscar, peek-a-boo). Restricción del yo es evidente en esfuerzos de no jugar, establecer reglas rígidas, poner juegos en líneas, crear escenas estáticas, etc. Acting out es obvio cuando the pretend status of the play es perdido y los impulsos del niño busca satisfacción directa en acciones que paran el juego imaginativa y convertirse en acciones peligrosas, destructivas o inapropiadas.

Regresión esta visto en temas más infantiles de la edad del niño o en cambios a más primitivas formas del juego. Temas de juego deprimentes están reflejado en vuelta contra si mismo y pueda incluir la destrucción de escenas de juego, dropping juguetes o un ausencia de imaginación en el juego. La invitación del psicoterapeuta de niños para regresar en el servicio del yo puede ser rechazada con racionalización y una preferencia para figuras, temas, y escenas realistas.

Juegos como Fort-Da, Peek-A-Boo, y esconder y buscar, por ejemplo, están relacionado con el sentido de constancia del objeto emocional y con ansiedades de daño y reparación, perdida y regreso. Entonces ellos fortificar el yo por practicando hacer y no hacer y transformando pasivo en activo. Juegos como Catch y Chase tienen algunos componentes similares. Juegos como Tag - You're IT; Policías y ladrones; y corriendo de la persona con Kooties usan estrategias defensivas como proyección y identificación con el objeto malo. Competencias y El Rey de la Montaña son maravillosas expresiones de rivalidad edípico y la oportunidad para identificación con el agresor y transformando lo pasivo en activo. Poniendo disfraces es otro juego de identificación. Simon Dijo y Seguir

el líder involucren dinámicos sado-masoquista de dominancia y sumisión a través de identificación con el agresor, transformando pasivo en activo y supresión de las pulsiones. Cuando niños están corriendo o jugando carros ellos están usando defensas maniacas como evitación (avoidance).

Construyendo castillos en la arena y jugando con plastilina requieren regresión en el servicio del yo y el uso de fantasía. Jugando casa y jugando doctor requieren regresión en el servicio del yo, fantasía, y sublimación pero transformando lo pasivo en activo es esencial. Niños que les gustan colecciones de estampillas, caracoles, piedras etc. usan defensivas como racionalización, desplazamiento, transformando lo pasivo en activo y identificación. Cuando niños están mirando o jugando magia nosotros podemos reconocer sus miedos de castración y la fantasía reparativa del falo femenino – aparecía y desaparecía, la dama cortada en dos, el palo magia que esta roto y intacto después, el conejito que brinco de l sombrero, y los misterios de levitación sin las manos. Pensamiento mágico confirma fantasías que cubren ansiedad sobre las diferencias entre los sexos las relaciones entre los sexos, y el origen de los bebes.

Reconocimiento de las defensas en los dibujos de niños en psicoterapia

Anna Freud, en El Yo y Los Mecanismos de Defensa, dijo que en los primeros años de psicoanálisis “Las fantasías infantiles continuadas en la vida adulta, las vivencias de placer imaginarias y de temor a los castigos que podrían sobrevenir como réplica, constituían su objeto exclusivo.” (Freud, A. 1936, p. 14)

Pero después de 1920 cuando se publicó Mas allá del Principio del Placer (Sigmund Freud) la orientación cambió. Anna Freud dijo: “El analista ha de reconocer, pues, ante todo, el mecanismo de defensa. Con ello ha realizado una parte del análisis del yo. Su tarea próxima será la de frustrar lo actuado por la defensa: adivinar y restaurar lo omitido por la represión, rectificar lo desplazado, reunir lo fragmentado. Con el restablecimiento de las conexiones interrumpidas, su atención vuelve del análisis del yo al análisis del ello.” (Freud, A., 1936, p. 24)

Ahora quiero decir un poco sobre el proceso psicoanalítico en relación con las defensas. En 1941 Siegfried Bernfeld escribió un artículo Los Hechos de Observación en Psicoanálisis (The Facts of Observation in Psicoanálisis, 1941, 1985) En éste artículo el dijo que psicoanálisis es similar a una conversación ordinaria. El dijo que el tiene cinco momentos en el proceso psicoanalítico - U-S-I-C-U.

U - discurso Usual

S - el proceso Secretar

I - la Interpretación o Intervención de la resistencia

C - la Confesión del paciente

U - el regreso al discurso Usual

En otras palabras cuando el paciente (adulto) habla en la hora de sesión con la estructura del análisis - asociar libremente, la neutralidad del psicoanalista, la confidencialidad, etc. - es inevitable que el paciente comience a guardar secretos. El analista no sabe los secretos pero el ve los procesos de secretar – los procesos de resistencias – las maneras

de no hablar libremente. Y recuerden que la idea es hablar sobre lo que es difícil de hablar, buscar palabras para sustituir los síntomas. Entonces cuando el analista reconoce las resistencias, hace una interpretación de las resistencias. Si la interpretación es correcta y hecha con tacto y a tiempo, el paciente puede hacer una confesión – dice lo que está debajo de la resistencia – dice su historia que es difícil de contar. Después de la confesión hay un regreso al discurso usual y el proceso comienza otra vez (Bernfeld, 1941, 1985).

Cuando un marinero está en su barco él ve al mar con ojos de experiencia. Un lugar con olas grandes tiene piedras grandes debajo de la superficie, un lugar con agua plana tiene arena debajo de la superficie, un lugar con muchos pájaros tiene peces debajo de la superficie. Un psicoterapeuta necesita leer la superficie como un marinero. Él necesita leer la superficie de la conversación. ¿Cuáles cosas leemos? Nosotros leemos los procesos de secretar – las resistencias.

Hay muchas diferentes defensas. En El Yo y los Mecanismos de Defensas, Anna Freud describió la represión, regresión, formación reactiva, aislamiento, anulación, proyección, introyección, vuelta contra sí mismo, transformación en lo contrario, sublimación, negación en la fantasía, negación en actos y palabras, restricción del yo, la identificación con el agresor y una forma de altruismo (Freud, A., 1936, p. 53).

En 1983 Wallerstein hizo una distinción entre ‘mecanismos de defensa’ como conceptos utilizados para describir modos de funcionamiento mental y ‘defensas’ como comportamientos actuales, afectos e ideas usadas para defenderse contra la fuerza de las pulsiones, ansiedad objetiva y ansiedad del superyo (Wallerstein, 1983).

Nosotros podemos ver la restricción del yo en diferentes maneras así como en el ejemplo de los dibujos de un autista quien hizo 1,250 dibujos durante cinco años pero todos los dibujos son muy similares – círculos. La restricción del yo es un esfuerzo para sobrevivir no estando presente emocionalmente (Benveniste, 1983).

Otro ejemplo de la restricción del yo es en los dibujos de un niño de ocho años. En éste caso los dibujos eran reproducidos casi exactamente en la colocación de las figuras y en los colores usados. Era una expresión de rigidez profunda.

Hay muchas diferentes defensas disponibles que el niño usa en sus dibujos hechos en las sesiones de psicoterapia. Nosotros podemos reconocer defensas en los dibujos de diferentes maneras (Benveniste, 2006).

Por ejemplo:

Proyección en el miedo a la crítica del psicoterapeuta o en la representación de muchos o grandes ojos

Anulación en borrar, arreglar o cubrir dibujos

Regresión en formas y temas infantiles

Represión en temas convencionales

Acting out en la actuación de fantasías o, por ejemplo, en marcas con crayones sobre la mesa o el suelo

Minimización en figuras pequeñas

Restricción del yo en rigidez o figuras esquemáticas

Vuelta contra si mismo en la destrucción del dibujo, lanzando el dibujo fuera
Retiro de afecto en escenas monocromáticas
Despersonalización en escenas sin humanos o animales
Negación en fantasía en preferencia para escenas fantásticas sin ningún elemento realista.
Intelectualización en detalles pequeños, mapas
Racionalización en temas de realidad o en la ausencia de fantasía
Abstracción en imágenes abstractas, diseños o formas geométricas
Supresión en el rechazo a dibujar o en dibujos esquemáticos
Regresión en el servicio del yo en la capacidad de expresar libremente ideas, emociones y conflictos en los dibujos

El Caso de Carlos

Carlos era un niño de siete años (Benveniste, 1985). El era tímido y estaba funcionando debajo de su capacidad en la escuela. En nuestra primera sesión el dibujó una montaña rusa de diferentes colores. Esta tenía una forma como una “S” acostado. El mostró su capacidad de sublimar y regresar al servicio del yo. Una montaña rusa es una metáfora para sentimientos de caos, cambios rápidos de humor, cambios en sentimientos, pérdida de control, confusión, etc.

En la siguiente sesión Carlos hizo tres dibujos – dos montañas rusas mas en la misma posición como el primero, pero solamente en un color. Cuando su emoción aumentó él trato de restringir sus emociones con un dibujo monocromático. En su tercer dibujo nosotros vimos una pelea entre Godzilla y King Kong. En éste dibujo sus pulsiones no están simbolizadas como una máquina grande (montaña rusa) sino como una pelea de monstruos. La configuración del dibujo era como una “S” acostado y la cabeza parece como un carro de la montaña rusa.

En la siguiente sesión él también dibujó una montaña rusa también.

En la siguiente sesión él dibujó tres cajas o jaulas con monstruos adentro. En éste tratamiento yo me reunía con Carlos dos veces cada semana. El estaba siempre contento de verme y nosotros caminábamos a mi consultorio tomados de la mano. Pero en mi consultorio él se convertía en una persona enojada. Y mientras el estaba dibujando siempre estaba enojado conmigo. Pero cuando él completaba su dibujo él se volvía muy simpático nuevamente y tomados de la mano nosotros regresábamos a la sala de espera. Como con otros pacientes, yo recibía su rabia con interés, tranquilidad, neutralidad, y sin reciprocidad.

En la quinta sesión él dibujó una casa en una tormenta. Las estructuras de la casa eran similares con la montaña rusa.

En la siguiente sesión él dibujó barcos chocando en el océano. Esta es otra metáfora del caos y conflictos en sus sentimientos y pensamientos. Carlos dijo que estos son barcos chocando en el océano pero parece a mi como carros de un montaña rusa fuera de sus rieles.

En la séptima sesión Godzilla y King Kong regresaron.

En la octava sesión él dibujó una montaña rusa en una forma caótica o como un laberinto. A Carlos le gustaba manejar sus crayones sobre los rieles de su montaña rusa haciendo un ruido fuerte.

En la novena sesión él dibujó una montaña rusa en una forma caótica y después de esto, Godzilla y King Kong regresan también.

En la décima sesión él dibujó otra montaña rusa en una forma caótica.

En la sesión once él dibujó tres montañas rusas mas.

En sesión doce, los monstruos reaparecieron.

En la sesión trece él dibujó una casa y un carro. En su historia alguien estaba cocinando y el carro estaba explotando. Recuerden que todas son metáforas. A propósito su madre era muy, MUY tímida y su padre muy, MUY gregario. Su padre trabajó en un planta de poder y su personalidad era como una planta de poder también - grande y fuerte! Entonces, Carlos era más similar a su madre y además él tenía miedo de la aspiradora y yo creo que éste carro era un desplazamiento de la aspiradora y la aspiradora era un desplazamiento de su padre y su padre era un desplazamiento de su pulsiones agresivas.

En la siguiente sesión, él estaba particularmente rabioso conmigo y él me gritaba y le pegaba al papel con su crayón. El estaba perdiendo el control y comenzó a hacer acting out. El hablaba sobre un amigo que él odiaba, poo poo, pee pee, caca, etc. Y el hizo un hueco en el papel.

En su siguiente dibujo, en la misma sesión, él dibujó una casa con luces, un camión, algunas nubes, la nieve, y algunas estrellas. Él se puso curioso, contento, muy interesado en su dibujo y muy simpático y feliz conmigo. Dijo que a él le gustaba el dibujo y que esta casa era mi casa. Las formas de la casa y carro eran familiares de las montañas rusas y Godzila y King Kong pero había una integración de las partes y de sus afectos (Benveniste, 1985).

Para mi, la palabra mas importante en psicología clínica es “metáfora” (Benveniste, 1998) Síntomas son metáforas. Problemas en la vida son a menudo metáforas. Transferencia es una relación metafórica. Sueños, fantasías, dibujos y juego son constelaciones de metáforas. Cuando nosotros podemos interpretar y entender los dibujos y los temas en los juegos de los niños nosotros podemos ayudarlos a expresar y resolver sus conflictos y abandonar sus síntomas. En otras palabras cuando nosotros podemos entender los significados de las metáforas en los síntomas nosotros podemos comenzar a resolver los síntomas y los conflictos por debajo de los síntomas. Las metáforas tienen muchos significados y un psicólogo necesita una mente flexible para jugar con muchas metáforas. Nosotros vimos los sentimientos de Carlos como las metáforas de una montaña rusa, una tormenta, una casa con humo, un carro que explotaba, monstruos en una jaula, una batalla entre Godzila y King Kong, y barcos chocando en el océano. ¿Es

King Kong una metáfora para la pulsión, para la prohibición, para su padre, para su rabia a su padre, para su madre, para su miedo hacia su madre, para el inconsciente, o que? ¿Es el conflicto entre sus pulsiones y sociedad, entre sus padres y él mismo, entre su madre y padre, o que? Yo no se, pero nosotros sabemos que en el inconsciente los síntomas, símbolos y otras metáforas tienen significados múltiples.

El Caso de Roberto

Roberto, un niño de cinco años estaba en una clase regular pero su trabajo en la escuela era horrible, él estaba enurético, no tenía amigos y yo pensé que la psicosis era un posible diagnóstico. En nuestra primera sesión él dibujó una casa para mí. Su casa era desorganizado y sin forma.

Cuando él dibujó una persona, la imagen no tenía límites y era desconectado. Yo creo que las características de sus dibujos eran metáforas de su psiquis – desorganizado, sin forma, sin límites y desconectado. En nuestras siguientes sesiones él dibujó muchos triángulos. Los triángulos eran la casa del Hombre Araña pero cada vez que él dibujaba al Hombre Araña en su casa, el agua y el fuego entraban a la casa y el Hombre Araña necesitaba pelear con los elementos – las pulsiones – para proteger su casa – su cuerpo, su yo. Él peleó con el agua y con el fuego utilizando círculos de hilos. Después de algunos meses de éste juego repetitivo la terapia terminó pero en nuestra última sesión yo le pedí otro dibujo de una casa y una persona.

En estos dibujos la estructura era más establecida en términos de la forma, el detalle, y los límites del cuerpo. Después del tratamiento Roberto, le estaba yendo mejor en la escuela y comenzó a tener amigos.

Conclusiones;

En la psicoterapia de niños la idea central es que los niños expresen sus preocupaciones conscientes, sus impresiones preconscientes y sus conflictos inconscientes para que estos no necesiten convertirse en síntomas. Los conflictos son conflictos entre el niño y el mundo, el niño y la familia, y finalmente son conflictos entre las demandas de la sociedad y las demandas de las pulsiones. Cuando nosotros ayudamos a los niños a expresar sus pensamientos, sentimientos, conflictos, fantasías y sueños en conversación, juego, dibujo, etc. nosotros los ayudamos a poner sus síntomas dentro de historias o dibujos o juegos. La meta es expresar y amplificar los temas para una comprensión nueva del problema, del mundo, de la familia y de sí mismos. En otras palabras nosotros queremos hacer el inconsciente consciente.

Mientras trabajemos con niños en psicoterapia, nosotros necesitamos entender no solamente el contenido simbólico de sus dibujos, sino la manera en que los niños usan sus defensas. Cuando nosotros sabemos cómo reconocer las defensas que los niños usan, podemos monitorearlas, manejarlas e interpretarlas. La psicoterapia de niños utiliza lenguaje, juguetes, dibujos, plastilina, la caja de arena y otros métodos para ayudar a los niños a expresar sus mismos. El proceso es a menudo lento, largo y muchas veces difícil de entender. Pero nosotros buscamos patrones y temas en las metáforas del juego y hacemos interpretaciones para ayudar al niño poco a poco a convertir sus síntomas en juego, dibujos, palabras e historias .

Bibliografía:

Benveniste, D. (1983) The Archetypal Image of the Mouth and its Relation to Autism. The Arts in Psychotherapy. Vol. 10, Number 2, Summer, pp. 99-112.

Benveniste, D. (1985) Picture Time: A Non-directive Approach to Art Psychotherapy. The Arts in Psychotherapy, Vol. 12, Number 3, Fall 1985, pp. 171-180.

Benveniste, D. (1998) Play and the Metaphors of the Body. Psychoanalytic Study of the Child. Vol. 53, p. 65-83.

Benveniste, D. (2005) Recognizing Defenses in the Drawings and Play of Children in Therapy. Psychoanalytic Psychology. Vol. 22, No. 3, pp. 395-410.

Benveniste, D. (2006) Reconociendo los Mecanismos de Defensa en los Dibujos de Niños en Psicoterapia. Caracas, Venezuela: Psi-Qué Enero 2006.

Bernfeld, S. (1941) The Facts of Observation in Psychoanalysis. Journal of Psychology, 12, 289-305. and reprinted in International Review of Psychoanalysis along with a review by Victor Calef and Edward Weinschel (1985) 12, 341-351.

Ekstein, R. (1966) Children of Time and Space, of Action and Impulse. New York: Meredith Publishing Company.

Freud, A. (1927, 1974) The Psychoanalytic Treatment of Children. New York: Schocken Books.

Freud, A. (1936) El yo y los mecanismos de defensa. Buenos Aires: Paidós.

Freud, S. (1900, 1976) La interpretación de los sueños. En Sigmund Freud Obras Completas Vol. IV. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Freud, S. (1900, 1976) La interpretación de los sueños. En Sigmund Freud Obras Completas Vol. V. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Freud, S. (1909, 1976) Análisis de la fobia de un niño de cinco años. En Sigmund Freud Obras Completas Vol. X. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Freud, S. (1920, 1976)) Más allá del principio de placer. En Sigmund Freud Obras Completas Vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Hug-Hellmuth, H. (1913,1919) A Study of the Mental Life of the Child. Nervous and Mental Disease Monograph Series No. 29. Trans. By James J. Putnam and Mabel Stevens. Washington: Nervous and Mental Disease Publishing Company.

Klein, M. (1932, 1937) The Psychoanalysis of Children. London: Hogarth Press and The Institute of Psychoanalysis.

MacLean, G. & Rappen, U. (1991) Hermine Hug-Hellmuth: Her Life and Work. New York and London: Routledge.

Wallerstein, R. S. (1983) Defenses, Defense Mechanisms and the Structure of the Mind. Journal of the American Psychoanalytic Association – Supplement. Volume 31, Number 5.

**The author now lives in Bellevue, Washington.
Correspondence concerning this article should be addressed to:**

E-MAIL – daniel.benveniste@gmail.com